

MOGELIJKHEID VAN ALTERNATIEVE GESCHILLENREGELING

Indien U mij verzocht om Uw belangen te verdedigen in het geschil dat ontstaan is tussen uzelf en de wederpartij, zal ik er U op wijzen dat de mogelijkheid bestaat om dit geschil voor te leggen aan de bevoegde Rechtbank, maar de wet ⁽¹⁾ verplicht mij U ook informatie te geven over de andere mogelijkheden die bestaan om dergelijk geschil te proberen op te lossen, zoals bijvoorbeeld klassieke rechtstreekse onderhandelingen, collaboratieve onderhandelingen, de minnelijke schikking door de Rechter, bemiddeling, bindende derdenbeslissing of arbitrage.

Het gaat om aangepaste geschiloplossingsmethoden, die gerechtelijk of buitengerechtelijk kunnen zijn.

Meer informatie over al deze mogelijkheden vindt u in de bijgevoegde nota ⁽²⁾, die overigens ook terug te vinden is op de [website van de Orde van Vlaamse Balies](#).

Op basis van de mij verstrekte gegevens, zal ik U dan adviseren wat volgens mij de meest aangewezen methode is met het oog op Uw aanspraken, vorderingen en belangen. Indien U een andere wijze verkiest, zal U mij daaromtrent schriftelijk moet inlichten.

Volledigheidshalve zal ik er U op wijzen dat U er rekening mee moet houden dat wanneer een procedure voor de bevoegde Rechtbank wordt opgestart, de Rechtbank de partijen op de inleidingszitting kan bevragen over de wijze waarop zij voorafgaand aan de gerechtelijke procedure geprobeerd hebben het geschil minnelijk op te lossen (artikel 730/1, §2 Ger. W.).

Het is ook mogelijk dat de Rechtbank in dat verband uw persoonlijke verschijning beveelt. De Rechtbank kan bovendien in bepaalde omstandigheden zelf een bemiddeling voorstellen of zelfs bevelen.

Indien U met betrekking tot dit alles nog vragen hebben, dan kunt U mij steeds contacteren maar nooit aansprakelijk stellen voor de door mij geadviseerde wijze van geschillenoplossing.

¹ Artikel 444, 2de lid Gerechtelijk Wetboek.

² De nota kan de advocaat hier downloaden: [alternatieve geschillenoplossing](#)